Arbeitsjournal

Datum: 19.03.2018

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Geplante Tagesziele | | | | | |
| **Nr.** | **Ziel** | **Soll** | **Ist** | **Abweichung** | **Abgeschlossen** |
| 1 | Aufgabenbeschreibung und Allgemeines beschreiben | 4 | 4 | 0 | Ja |
| 2 | Umsystem und Abhängigkeiten beschreiben | 1.5 | 1.5 | 0 | Nein |
| 3 | Zeitplanerstellung / Taskerstellung | 2 | 2 | 0 | Ja |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Tätigkeit | Zeit | Aufwand | Ziel |
| Dokument erstellt, Aufgabenbeschreibungen erstellt | 8.15 – 11.45  12.15-12.45 | 4 | 1 |
| Umsysteme und Abhängigkeiten beschrieben | 12.45 – 14.15 | 1.5 | 2 |
| Tasks erstellt | 14.30 – 15.30 | 1 | 3 |
| Zeitplan erstellt | 15.30 – 16.30 | 1 | 3 |
| Tagesabschluss | 16.30 – 17.00 | 0.5 | - |

|  |
| --- |
| Probleme |
| * Kriterium «eine Beispielimplementierung im Projekt Viaduc ist vorhanden und einsehbar» warf noch eine Frage auf. Siehe Hilfestellung. * Unsere Office at Work Vorlage scheint noch einen kleinen Bug zu haben, welcher verhindert, dass Überschriften erster Stufe im Inhaltsverzeichnis erscheinen. Habe diesen Fehler unserer Expertin MMU geschickt und hoffe, ihn mit ihr diese Woche noch beheben zu können. |

|  |
| --- |
| Hilfestellung |
| Ich habe Matthias Hess gefragt, ob ich das Kriterium «eine Beispielimplementierung im Projekt Viaduc ist vorhanden und einsehbar» etwas komisch formuliert ist, denn es lässt vermuten, dass die IPA dann auch im Livesystem umgesetzt werden müsste. Dem ist jedoch nicht der Fall. Ich habe mir notiert, dies noch explizit mit Herr Schättin am Donnerstag an zu schauen, wenn er einen Besuch machen kommt. |

|  |
| --- |
| Tagesreflektion |
| Ich bin überraschend gut vorangekommen. Für die zwei Probleme, denen ich heute begegnet bin, konnte ich schnell eine Lösung finden. |

**Ich bin:**

* Voraus
* **Im Plan**
* In Verzug

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Datum | Kandidat | Verantwortlicher |
|  |  |  |